



СОФИЙСКА ДУХОВНА СЕМИНАРИЯ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“

София 1164, пл. „Велчова завера“ 2, тел/факс: 868 0144, 868 0070, 868 9444, 862 2801, e-mail: seminaria@abv.bg

ПРОТОКОЛ №1/15.04.2019 г

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 043/15.04.2019 г. на Ректора на ДУ СОФИЙСКА ДУХОВНА СЕМИНАРИЯ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Вътрешен ремонт и подмяна на дограма в учебен корпус на Духовно училище (ДУ) Софийска духовна семинария „Св. Иван Рилски“,

Комисия в състав:

Председател: адв. Огнян Любенов Ненчев – външен експерт;

Членове:

2. Йеромонах Никодим – Христо Тодоров Димитров, Технически организатор;
3. дякон Слави Тодоров Спасов, секретар;
4. Даниела Стойнева Лесичкова, счетоводител;
5. инж. Борислав Милчев Павлов – външен експерт.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците. За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№	Входящ №	Дата	Час	Фирма
1.	125	12.04.2019 г.	14:00	„СТРЕЗА“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, поради което следва да бъде отворена.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представената оферта и отварянето ѝ.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията. По един представител от присъстващите участници се кани да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.
4. Оповестяване на предложените от участници ценови предложения.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване:

Участник № 1 – „Стреза“ ЕООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен плик „Предлагани ценови параметри. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха предложените ценови параметри.

Комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- 264 527,60 лева без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на документите за лично състояние и критериите за подбор, оферирани от участника. Комисията констатира, че оферираниите от участника документите за лично състояние и критериите за подбор са в съответствие с обявата и условията на Възложителя. Към офертата са приложени Удостоверение за вписване в ЦПРС, валидно до 30.09.2019 г.; Полица застраховка „Професионална отговорност“; Доказателства за изпълнение сходни с предмета на поръчката поръчки; Списък-декларация на лицата, които ще изпълняват обществената поръчка, както и изисканите Сертификати за качество и опазване на околната среда.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадените оферти.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Стреза“ ЕООД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Стреза“ ЕООД:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „План за организация изпълнението на поръчката“, „Организация на управлението и разпределение на задачите“, „Технология на изпълнение на основните видове СМР“.

Участникът е оферирал срок за изпълнение от 45 /четиридесет и пет/ дни и гаранционен срок от 5 /пет/ години.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация за изпълнение“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

„1. Участникът е предложил организация на работата на всеки един от служителите и ръководния персонал, ангажирани с изпълнението на дейности – предмет на поръчката; посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги;

2. Участникът е представил описание на начина и сроковете за изпълнение на строително-монтажните работи, като са представени сроковете за действие и организацията по изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката“.

В изпълнение на минималните изисквания техническото предложение на участника съдържа раздели, озаглавени „План за организация изпълнението на поръчката“ и „Технология на изпълнение на основните видове СМР“.

В раздел „План за организация изпълнението на поръчката“ под формата на текст и диаграма са описани организационната структура на ръководния персонал, посочени са основните задължения и отговорности на членовете на ръководния екип – отделните експерти – Ръководител обект, Технически ръководител, Контрольор на качеството, Координатор по безопасност и здраве, Специалист обезпечаване доставки. Описани писмени процеси и методи на комуникация с Възложителя, както и мерките по координация и съгласуване на дейностите.

В раздел „Технология на изпълнение на основните видове СМР“ участникът е описал подробно последователността на изпълнение на предвидените основни видове СМР,

предложил е график за тяхното изпълнение, като допълнително е представил диаграми и схеми на строителните процеси и вложените материали /дограми/.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира като сбор от Показател „Организация за изпълнение“ с максимален размер 40 точки и Показател „Срок за изпълнение“ с максимален размер 10 точки.

Оценката по Показател „Организация за изпълнение“ се формира по следния начин:

„40 точки получава техническо предложение, в което предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя и ги надгражда с:

1. За всяка от дейностите – предмет на поръчката е показано разпределението по човешките ресурси (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен служител/лице и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност – предмет на поръчката, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ служители и ръководен персонал;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на всяко от ангажираните за изпълнението на поръчката лица, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на изпълнение осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение обаче надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като удовлетворява изискванията и на четирите допълнителни обстоятелства.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **удовлетворява допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. „За всяка от дейностите – предмет на поръчката е показано разпределението по човешките ресурси (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен служител/лице и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“ Комисията счита, че е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Техническото предложение съдържа информация за разпределение на човешките ресурси на ниво отделна задача в раздел „Технология на изпълнение на основните видове СМР“, където участникът е представил описание на видовете СМР и отговорните за тяхното изпълнение.

2. По отношение на обстоятелството „За всяка дейност – предмет на поръчката, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ служители и ръководен персонал” Комисията счита, че е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Раздел „План за организация изпълнението на поръчката” представя описание на задълженията на отговорните за изпълнението на дейностите експерти на ниво отделна дейност.

3. По отношение на обстоятелството „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на всяко от ангажираните за изпълнението на поръчката лица, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката ” Комисията счита, че е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „Мерки за осигуряване на качеството. Контрол на качеството“, в който подробно и изчерпателно са посочени и изброени мерките за вътрешен контрол, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката..

4. По отношение на обстоятелството „Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката” Комисията счита, че е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „Създаване на условия за спазване на изискванията по ЗБУТ и пожарна безопасност“, който представя система от допълнителни организационни мерки и дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Показател „Срок за изпълнение“ по следната формула:

Показателят „Срок за изпълнение” (СИ) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниския срок за изпълнение на поръчката, предложена от участник, и срока за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$СИ = \frac{СИ\ мин \times 10}{СИуч}, \text{ където:}$$

- ✓ СИмин е най-ниският срок за изпълнение на поръчката, предложен от участник;
- ✓ СИуч е срок за изпълнение на поръчката, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
- ✓ 10 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за изпълнение“ (СИ) в точки.

Предложеният срок от участниците следва да бъде кръгло число, в календарни дни.

$$СИ = \frac{СИ\ мин \times 10}{СИуч},$$

Или:

$$СИ = \frac{45}{45} \times 10 = 10$$

Оценката на „СТРЕЗА“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение” е 10 /десет/ точки.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Стреза” ЕООД по показател с **10 /десет/ точки**.

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на подадените оферти.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата и за всяка отделна обособена позиция се извършва съгласно следната формула:

$$P_{ц} = \frac{C_{мин}}{C_{уч}} \times 50$$

Комисията изчисли финансовата оценка на „СТРЕЗА” ЕООД, както следва:

$$P_{ц} = \frac{C_{мин}}{C_{уч}} \times 50 = \frac{264\ 527,60}{264\ 527,60} \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1 място: „Стреза” ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **15.04.2019 г. в 13:30 часа**. Комисията предаде на Ректора на ДУ СОФИЙСКА ДУХОВНА СЕМИНАРИЯ „СВ. ИВАН РИЛСКИ“ Протокола от заседанието на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател:
Членове: 1)
2)
3)
4)

Взложител:
Архимандрит Пахомий

Дата на получаване: 15.04.2019г.

Утвърдил:
Архимандрит Пахомий

Дата на утвърждаване: 15.04.2019 г.

